

Statutární město

**Jihlava**

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

### **Posílení vodovodní sítě v Jihlavě – SV větev**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2025-028451**

Zadavatel:

**Statutární město Jihlava**

IČO: 00286010

se sídlem: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava 1, PSČ 586 01

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

---

Název zadavatele: **Statutární město Jihlava**  
IČO: 00286010  
Sídlo: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, PSČ 586 01  
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Petr Ryška, primátor  
Adresa profilu zadavatele: [https://zakazky.jihlava.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.jihlava.cz/profile_display_2.html)

## 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

---

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky je výstavba I. etapy tzv. severovýchodní větve vodovodu DN 500 v úseku od napojení pod vodojemem Bukovno po průmyslovou zónu.

**2.2** Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení), projektové dokumentaci (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení) a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“), (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.3** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7 Stavební práce  
45231300-8 Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí

### Financování veřejné zakázky

**2.4** Veřejná zakázka je (spolu)financována z dotačního programu Ministerstva zemědělství č. 129 403 „Podpora opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody“.

## 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

---

**3.1.** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

**62.000.000,- Kč bez DPH**

## 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

---

4.1. Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

## 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

---

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	„Společnost pro Jihlavu“	---	Jamská 2488/65, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou	62.000.000,- Kč
2.	„Společnost VPK + VHST + VHS: Jihlava SV“	---	Komenského náměstí 12, 281 44 Zásmyky	66.900.000,- Kč
3.	„Metrostav DIZ-PRAGIS, SV větev“	---	Koželužská 2450/ 4,180 00 Praha 8	62.300.000,- Kč
4.	OHLA ŽS, a.s.	46342796	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	75.900.000,- Kč
5.	„Společnost Jihlava: T4 + Dvořáková“	---	Třídvorská 1386, Kolín V, 280 02 Kolín	61.950.000,- Kč
6.	„Společnost COMBIN-YUKON_Jihlava“	---	Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica, SR	62.968.266,- Kč

## 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

---

Ze zadávacího řízení byl dne 01.10.2025 vyloučen účastník „Společnost Jihlava: T4 + Dvořáková“.

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2025-028451.

Konec lhůty pro podání nabídek byl nastaven na 10.07.2025 23:59.

Dne 03.09.2025 bylo účastníkům řízení doručeno Oznámení o výběru dodavatele (dále jen „oznámení o výběru“), jímž zadavatel vybral k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky dodavatele Společnosti Jihlava: T4 + Dvořáková, tvořeného ze společností T4 Building s.r.o., IČO: 04352530, se sídlem Třídvorská 1386, Kolín V, 280 02 Kolín, a Dvořáková – stavební firma s.r.o., IČO: 08776270, se sídlem Dvorce 62, Kyjov, 580 01, Havlíčkův Brod (dále jen „vybraný dodavatel“).

Ve lhůtě pro podání námitek proti oznámení o výběru zadavatel obdržel námítky proti oznámení o výběru v předmětném zadávacím řízení veřejné zakázky (dále jen „námítky“). V návaznosti na tyto námítky vznikly zadavateli pochybnosti ohledně toho, zda zkušenosti jednotlivých členů realizačního

týmu vybraného dodavatele splňují požadavky na technickou kvalifikaci obsažené v kvalifikační dokumentaci veřejné zakázky.

Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl vyzvat vybraného dodavatele k objasnění těch zkušeností členů realizačního týmu vybraného dodavatele, o nichž vznikly zadavateli pochybnosti, a k objasnění toho, zda předmětné zkušenosti splňují požadavky kvalifikační dokumentace veřejné zakázky.

Na základě objasnění předloženého vybraným dodavatelem dospěl zadavatel k závěru, že vybraný dodavatel naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení veřejné zakázky dle § 48 odst. 8 zákona ve spojení s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, a to v následujícím rozsahu:

#### Seznam členů realizačního týmu

Zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. d) zákona stanovil požadavek, aby účastníci předložili seznam členů realizačního týmu, přičemž z předložených dokumentů musí vyplývat, že členové realizačního týmu (tj. Hlavní stavbyvedoucí a Zástupce Hlavního stavbyvedoucího) splňují (mimo jiné) požadavek na zkušenost s vedením realizace alespoň 3 dokončených staveb spočívajících v novostavbě či rekonstrukci vodovodu s celkovými realizačními náklady stavby vodovodu (stavební rozpočet) nejméně ve výši 40 mil. Kč bez DPH (u každé významné stavební práce) (u každé takové dokončené stavby), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Na základě námitek podaných v zadávacím řízení získal zadavatel důvodné pochybnosti o tom, zda vybraný dodavatel naplnil kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona vztahující se ke zkušenostem členů realizačního týmu v následujícím rozsahu:

Účastník předložil Seznam členů realizačního týmu ze dne 10.07.2025, v němž uvedl na pozici Hlavního stavbyvedoucího Ing. Martina Lišku a na pozici Zástupce Hlavního stavbyvedoucího Ing. Davida Sochora.

#### Zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího

##### Zkušenost č. 1 - OAKS Prague Nebřenice

Z předloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že Ing. Martin Liška se dle vybraného dodavatele v rámci uvedené stavební práce podílel na výstavbě vodojemu a vodovodu a vodovodních přípojek a areálové infrastruktury, a to na pozici hlavního stavbyvedoucího.

Zadavatel prověřil informace dostupné z veřejně dostupných zdrojů (zejména údaje uvedené na webových stránkách společnosti T4 Building s.r.o.1) ve vztahu ke zkušenosti č. 1 (OAKS Prague Nebřenice) Hlavního stavbyvedoucího a nabyt tak pochybnost o tom, zda předmětná zkušenost splňuje požadavky zadavatele (z údajů na webových stránkách společnosti T4 Building s.r.o. nevyplývá, že by tato společnost realizovala pro OAKS Prague Nebřenice jednu významnou stavební práci splňující požadavky zadavatele). Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů vznikly pochybnosti o tom, zda byla předmětná zkušenost realizována v rámci jedné stavební práce, v jejímž rámci dosáhly náklady na

realizaci stavby vodovodu výše nejméně 40 mil. Kč bez DPH, jak požaduje čl. 5.10 písm. a) bod 3 kvalifikační dokumentace.

#### Zkušenost č. 2 - Vodovodní síť a intenzifikace úpravy vody Březovice

Z předloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že Ing. Martin Liška se dle vybraného dodavatele v rámci uvedené stavební práce podílel na výstavbě vodovodních řadů a vodovodních přípojek a úpravy vody, a to na pozici hlavního stavbyvedoucího.

Zadavatel prověřil informace dostupné z veřejně dostupných zdrojů ve vztahu ke zkušenosti č. 2 Hlavního stavbyvedoucího (Vodovodní síť a intenzifikace úpravy vody Březovice) a nabyl tak pochybnost o tom, zda předmětná zkušenost splňuje požadavky zadavatele. Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů vznikly pochybnosti o tom, zda se Ing. Martin Liška podílel na realizaci předmětné stavby na pozici hlavní stavbyvedoucí, když veřejná zakázka s názvem „Vodovodní síť a intenzifikace úpravy vody Březovice“ není z veřejně dostupných zdrojů dohledatelná, přičemž tvrzený objednatel obec Březovice je veřejným subjektem, a tedy by informace o této zakázce měly být veřejně dohledatelné. Veřejné zakázce uvedené účastníkem (dle zadavatele) obsahově odpovídá veřejná zakázka s názvem „Intenzifikace úpravy vody Březovice“, jejímž zadavatelem však nebyla obec Březovice, nýbrž Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s.

Z veřejně dostupných informací k uvedené veřejné zakázce vyplynuly zadavateli další pochybnosti o zkušenosti Ing. Martina Lišky v rámci plnění této stavební práce, když ze smluvních dokumentů k veřejné zakázce „Intenzifikace úpravy vody Březovice“ 2 vyplývá, že Ing. Martin Liška se podílel na realizaci této zakázky za společnost Garnets Consulting a.s., která však nebyla součástí dodavatele, nýbrž vykonávala funkci TDI, jak vyplývá z dodatků Smlouvy o dílo, kde je v rámci smluvní strany objednatele uveden Ing. Martin Liška jako vedoucí týmu technického dozoru, a také z podpisů na změnovém listu č. 1 dodatku č. 2, kde je Ing. Martin Liška podepsán právě za společnost Garnets Consulting a.s., která je uvedena jako TDI. Stejným způsobem je pak Ing. Martin Liška podepsán v dalších změnových listech. Z výše uvedeného tedy zadavateli vyplývá zásadní pochybnost o tom, zda účastník v rámci zkušenosti č. 2 Hlavního stavbyvedoucího splnil kritérium odst. 5.10 písm. a) bod 3 kvalifikační dokumentace, tedy že zkušenost spočívala ve vedení realizace stavby, když se Ing. Martin Liška podílel na uvedené zkušenosti, avšak nikoliv na pozici „Hlavní stavbyvedoucí“, jak uvedl vybraný dodavatel, ale na pozici technického dozoru investora.

#### Zkušenost č. 3 - Intenzifikace úpravy vody a vodovodní síť Temný Důl

Z předloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že Ing. Martin Liška se dle účastníka v rámci uvedené stavební práce podílel na výstavbě vodovodních řadů a vodovodních přípojek a úpravy vody, a to na pozici hlavního stavbyvedoucího.

Zadavatel prověřil informace dostupné z veřejně dostupných zdrojů ve vztahu ke zkušenosti č. 3 Hlavního stavbyvedoucího (Intenzifikace úpravy vody a vodovodní síť Temný Důl) a nabyl tak pochybnost o tom, zda předmětná zkušenost splňuje požadavky zadavatele. Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů vznikly pochybnosti o tom, zda uvedená stavební práce splňuje požadavky kvalifikační dokumentace na dobu realizace a požadovanou výši nákladů na stavbu vodovodu, když

veřejná zakázka s názvem „Intenzifikace úpravny vody a vodovodní sítě Temný Důl“ není z veřejně dostupných zdrojů dohledatelná, přičemž tvrzený objednatel obec Temný Důl je veřejným subjektem, a tedy by informace o této zakázce měly být veřejně dohledatelné. Veřejné zakázce uvedené vybraným dodavatelem obsahově odpovídá veřejná zakázka s názvem „Intenzifikace úpravny vody“, jejím objednatelem však nebyla obec Temný Důl, která je dle veřejně dostupných zdrojů částí obce Horní Maršov, ale společnost Vodovody a Kanalizace Trutnov, a.s., přičemž z veřejně dostupných zdrojů nelze dohledat informace k ověření splnění podmínek kvalifikační dokumentace, kladených na zkušenosti hlavního stavbyvedoucího, touto veřejnou zakázkou.

#### Zkušenosti Zástupce Hlavního stavbyvedoucího

##### Zkušenost č. 1 - Napojení městyse Štoky na skupinový vodovod Želivka - Podmoklany

Z předloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že Ing. David Sochor se v rámci realizace uvedené stavební práce podílel na pozici „stavbyvedoucí“. Zadavatel prověřil informace dostupné z veřejně dostupných zdrojů ve vztahu ke zkušenosti č. 1 Zástupce Hlavního stavbyvedoucího (Napojení městyse Štoky na skupinový vodovod Želivka - Podmoklany) a nabyt tak pochybnost o tom, zda předmětná zkušenost splňuje požadavky zadavatele. Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů vznikly pochybnosti o tom, zda se Ing. David Sochor podílel na realizaci předmětné stavby na pozici stavbyvedoucí, když z údajů na veřejně dostupné síti LinkedIn vyplývá, že Ing. David Sochor pracoval v období duben 2020 až březen 2024 u společnosti AP INVESTING s.r.o. jako Technický manažer a od dubna 2024 je zaměstnán u společnosti Dvořáková – stavební firma, s.r.o. jako ředitel společnosti. Doba realizace uvedené veřejné zakázky, kterou vybraný dodavatel prokazuje zkušenost Ing. Davida Sochora je přitom 11/2021 - 10/2022. Z veřejně dostupných údajů o veřejné zakázce, která je předmětem uvedené zkušenosti Ing. Davida Sochora vyplývá, že společnost AP INVESTING s.r.o. v uvedené zakázce nefiguruje jako společník, ani jako poddodavatel. Zadavateli tak na základě výše uvedeného vznikla pochybnost o tom, zda se Ing. David Sochor podílel na realizaci uvedené stavební práce v pozici uvedené účastníkem.

##### Zkušenost č. 2 - Zásobování vodou Kojetín

Z předloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že Ing. David Sochor se v rámci realizace uvedené stavební práce podílel na pozici „stavbyvedoucí“.

Zadavatel prověřil informace dostupné z veřejně dostupných zdrojů ve vztahu ke zkušenosti č. 2 Zástupce Hlavního stavbyvedoucího (Zásobování vodou Kojetín) a nabyt tak pochybnost o tom, zda předmětná zkušenost splňuje požadavky zadavatele. Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů vznikly pochybnosti o tom, zda se Ing. David Sochor podílel na realizaci předmětné stavby na pozici stavbyvedoucí, a dále pochybnosti o tom, zda uvedená zkušenost splňuje požadavek kvalifikační dokumentace, aby celkové realizační náklady na stavbu vodovodu dosahovaly výše nejméně 40 mil. Kč bez DPH, když veřejná zakázka s názvem „Zásobování vodou Kojetín zadavatele Obec Kojetín“ není z veřejně dostupných zdrojů dohledatelná, přičemž uvedený objednatel (obec Kojetín) je veřejným subjektem, a tedy by informace o této zakázce měly být veřejně dohledatelné. Z veřejně dostupných zdrojů je dohledatelná veřejná zakázka s názvem „Zásobování vodou a odkanalizování obce Kojetín“,

jejímž objednatelem je obec Kojetín, přičemž tato zakázka obsahově odpovídá stavbě uvedené ve zkušenosti č. 2 Zástupce Hlavního stavbyvedoucího uvedené vybraným dodavatelem.

Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů k uvedené veřejné zakázce „Zásobování vodou a odkanalizování obce Kojetín“ dále vznikly pochybnosti o správnosti údajů uvedených účastníkem, když v článku 8 Smlouvy o dílo k předmětné veřejné zakázce jsou vyjmenováni členové realizačního týmu na vedoucích pozicích, včetně Hlavního stavbyvedoucího a Zástupce Hlavního stavbyvedoucího a Ing. David Sochor zde není uveden.

Zadavateli dále vznikly pochybnosti o to, zda se Ing. David Sochor podílel na realizaci uvedené stavby na účastníkem uvedené pozici, když Ing. David Sochor dle profilu na veřejné síti LinkedIn byl v době realizace uvedené zakázky nejprve zaměstnancem společnosti AP INVESTING s.r.o. a poté Dvořáková – stavební firma s.r.o., přičemž nebyl zaměstnancem společnosti VHST s.r.o., která byla vybraným dodavatelem uvedené veřejné zakázky.

Zadavateli dále vznikly pochybnosti o tom, zda účastníkem uvedená veřejná zakázka splňuje požadavek kvalifikační dokumentace, aby celkové realizační náklady na stavbu vodovodu dosahovaly výše nejméně 40 mil. Kč bez DPH, když z položkového rozpočtu a dále pak především z dodatků Smlouvy k předmětné veřejné zakázce (vše uveřejněno na profilu zadavatele obce Kojetín) vyplývá, že část stavby, která byla realizací vodovodu nedosahuje hodnoty 40 mil. Kč bez DPH, jak požaduje kvalifikační dokumentace. Z dodatku č. 2 naopak vyplývá, že výsledná cena za vodovod činila 15.685.284,53 Kč bez DPH.

### Zkušenost č. 3 - Vodohospodářská infrastruktura obce Krumsín

Z předloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že Ing. David Sochor se v rámci realizace uvedené stavby podílel na výstavbě vodovodních řadů a vodovodních přípojek, a to na pozici stavbyvedoucího.

Zadavatel prověřil informace dostupné z veřejně dostupných zdrojů ve vztahu ke zkušenosti č. 3 Zástupce Hlavního stavbyvedoucího (Vodohospodářská infrastruktura obce Krumsín) a nabyl tak pochybnost o tom, zda předmětná zkušenost splňuje požadavky zadavatele. Zadavateli z veřejně dostupných zdrojů vznikly pochybnosti o tom, zda se Ing. David Sochor podílel na realizaci předmětné stavby na pozici stavbyvedoucí, a dále pochybnosti o tom, zda uvedená zkušenost splňuje požadavky kvalifikační dokumentace na dobu realizace, když z veřejně dostupných zdrojů není možné dohledat veřejnou zakázku s názvem „Vodohospodářská infrastruktura obce Krumsín“, přičemž uvedený objednatel obec Krumsín je veřejným subjektem, a tedy by informace o této zakázce měly být veřejně dohledatelné. Z veřejně dostupných zdrojů bylo možné dohledat veřejnou zakázku s názvem „Vodohospodářská infrastruktura obce Krumsín – zásobování pitnou vodou“, jejímž zadavatelem byla obec Krumsín. Smlouva na předmětnou zakázku byla uzavřena se zhotovitelem STRABAG a.s., přičemž na realizaci vodovodu se podílela společnost QUANTUM, a.s. Dle veřejné sítě LinkedIn však nebyl Ing. David Sochor v době realizace předmětné veřejné zakázky zaměstnancem společnosti STRABAG a.s., ani společnosti QUANTUM, a.s. Dále pak veřejně dostupné zdroje uvádějí odlišnou dobu realizace od

údaje uvedeného účastníkem, z čehož zadavateli vznikla pochybnost o době realizace uvedené zkušenosti.

#### Objasnění vybraného dodavatele

Vybraný dodavatel předložil zadavateli v rámci objasnění nabídky ze dne 25.09.2025 na základě výzvy zadavatele dle § 46 ze dne 22.09.2025 dokument s názvem „Písemné objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů“ ze dne 25.09.2025. V uvedeném dokumentu uvádí vybraný dodavatel, že: „V námi podané Nabídce na realizaci stavby „Posílení vodovodní sítě v Jihlavě – SV větev“ jsou uvedeny u jednotlivých členů realizačního týmu skutečné údaje, prokazující jejich odbornost a zkušenost z již zrealizovaných a dokončených staveb. Pro vyloučení pochybností ze strany zadavatele dokládáme jednoznačné splnění podmínek zadávací (kvalifikační) dokumentace na kvalifikaci obou členů realizačního týmu – Hlavní stavbyvedoucí (Ing. Martin Liška) a Zástupce Hlavního stavbyvedoucího (Ing. David Sochor), týkající se zkušenosti v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení s vedením realizace alespoň 3 dokončených staveb spočívajících v novostavbě či rekonstrukci vodovodu s celkovými realizačními náklady stavby vodovodu (stavební rozpočet) nejméně ve výši 40 mil. Kč bez DPH (u každé významné stavební práce) (u každé takové dokončené stavby).“

Výše uvedené prohlášení však rozhodně nelze považovat za relevantní podklad prokazující to, že zkušenosti výše uvedených členů realizačního týmu vybraného dodavatele splňují požadavky zadavatele na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona. Vybraný dodavatel na výzvu zadavatele nepředložil žádné relevantní dokumenty prokazující pravdivost jeho tvrzení uvedených v seznamu členů realizačního týmu.

K tvrzením uvedeným v písemném prohlášení předložil vybraný dodavatel zadavateli dále následující dokumenty:

- Dopis autorizační rady České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě adresovaný Ing. Martinu Valečkovi, z něhož vyplývá, že Ing. Martin Valečka je předsedou zkušební komise pro autorizační obor Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství a místopředsedou zkušební komise pro autorizační obor Stavby pro plnění funkce lesa.

Předmětný dokument nemá jakoukoliv sdělovací hodnotu ve vztahu k prokazování zkušeností členů realizačního týmu vybraným dodavatelem a rozhodně jej tak nelze považovat za relevantní podklad ve vztahu k jakékoliv zkušenosti členů realizačního týmu vybraného dodavatele uvedené v nabídce vybraného dodavatele.

- Osvědčení o autorizaci č. 12112 ze dne 30.04.1996 pro Ing. Martina Valečku, z něhož vyplývá, že Ing. Martin Valečka je autorizovaným inženýrem v oboru vodohospodářské stavby.

Předmětný dokument nemá jakoukoliv sdělovací hodnotu ve vztahu k prokazování zkušeností členů realizačního týmu vybraným dodavatelem a rozhodně jej tak nelze považovat za



relevantní podklad ve vztahu k jakékoliv zkušenosti členů realizačního týmu vybraného dodavatele uvedené v nabídce vybraného dodavatele.

- Čestné prohlášení o realizaci dokončených staveb podepsané Ing. Martinem Valečkou, jakožto jednatelem společnosti MV projet spol. s.r.o., v němž Ing. Martin Valečka prohlašuje, jako projektant vodohospodářských objektů a autorský dozor vodohospodářských objektů realizované lokality „OAKS PRAGUE Nebřenice“, že se Ing. Martin Liška v pozici hlavního stavbyvedoucího a Ing. David Sochor v pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího podíleli na realizaci staveb OAKS PRAGUE Nebřenice, OAKS PRAGUE – Nebřenice – P7b – Areálová infrastruktura R01 a OAKS PRAGUE: 07a1A – Areálová infrastruktura – 1. fáze, část A, jež byly dle uvedeného čestného prohlášení realizovány v posledních 10 letech a součástí každé z těchto staveb byla realizace či rekonstrukce stavby vodovodu s celkovými realizačními náklady stavby vodovodu (stavební rozpočet) nejméně ve výši 40 mil. Kč bez DPH.

Ve vztahu k předmětnému dokumentu zadavatel zdůrazňuje, že z dokumentů předložených vybraným dodavatelem nevyplývá, že společnost MV projekt spol. s r.o. či osoba Ing. Martina Valečka byla projektantem akce s názvem OAKS PRAGUE Nebřenice či k dané akci měly tyto osoby jakýkoli jiný vztah či podíl na její realizaci. Daný dokument tak z pohledu zadavatele nelze považovat za relevantní podklad ve vztahu ke zkušenosti č. 1 Hlavního stavbyvedoucího<sup>1</sup>.

Ve vztahu ke zkušenosti s názvem OAKS PRAGUE – Nebřenice – P7b – Areálová infrastruktura R01 a ke zkušenosti s názvem OAKS PRAGUE: 07a1A – Areálová infrastruktura – 1. fáze, část A zadavatel uvádí, že tyto zkušenosti nebyly obsaženy v nabídce vybraného dodavatele a daný dokument tak nelze považovat za relevantní podklad ve vztahu ke zkušenostem členů realizačního týmu vybraného dodavatele uvedeným v nabídce vybraného dodavatele<sup>2</sup>.

Zadavatel pro úplnost zdůrazňuje, že předmětem výzvy k objasnění nabídky vybraného dodavatele bylo získání relevantních podkladů ve vztahu ke zkušenostem členů realizačního týmu vybraného dodavatele, z nichž by jednoznačně vyplývalo, že tyto jednotlivé zkušenosti splňují požadavky zadavatele uvedené v kvalifikační dokumentaci. Takové relevantní podklady však nebyly vybraným dodavatelem předloženy a zadavatel proto dospěl k závěru, že vybraným dodavatelem uvedené zkušenosti členů realizačního týmu nesplňují zadávací podmínky veřejné zakázky, a vybraný dodavatel rovněž neobjasnil, že zkušenosti členů realizačního týmu splňují zadávací podmínky veřejné zakázky, ani na základě žádosti zadavatele podle § 46 zákona.

Zadavatel dále zdůrazňuje, že vybraný dodavatel nepředložil zadavatele na základě výzvy k objasnění zkušeností členů realizačního týmu vybraného dodavatele žádné relevantní doklady ani k jedné zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího a ani k jedné zkušenosti Zástupce Hlavního stavbyvedoucího.

---

<sup>1</sup> I kdyby však takový podklad byl považován za relevantní, nic by to neměnilo na tom, že vybraný dodavatel nepředložil jakékoli relevantní podklady k ostatním zkušenostem Hlavního stavbyvedoucího či Zástupce Hlavního stavbyvedoucího.

<sup>2</sup> Na daný dokument nelze pohlížet ani jako na doplnění seznamu členů realizačního týmu, neboť předmětné čestné prohlášení nebylo učiněno vybraným dodavatelem, ale jinou osobou bez jakéhokoli doloženého vztahu k uvedeným zkušenostem.

Vybraný dodavatel výše uvedeným postupem naplnil zákonný důvod pro vyloučení ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 8 zákona spočívající v naplnění důvodů pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, když vybraný dodavatel nesplnil zadávací podmínky veřejné zakázky a současně nepředložil objasnění ani doplnění jeho nabídky ani na základě žádosti dle § 46 zákona.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení vybraného dodavatele z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

## **7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU**

---

**7.1** Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### **Vybraný dodavatel**

#### **Účastník**                      **č. 1**

Účastník:                      „Společnost pro Jihlavu“  
IČO:                                  - - -  
Sídlo:                              Jamská 2488/65, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou

Vybraný dodavatel je společností tvořenou z:

#### **Vedoucího člena společnosti:**

AQUASYS spol. s.r.o.,  
IČO: 25344447,  
se sídlem Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou  
a

#### **Člena společnosti:**

STAVMONTA spol. s.r.o.,  
IČO: 40525007,  
se sídlem Hřbitovní 996/33, Doubravka, 312 00 Plzeň

### **Odůvodnění výběru**

#### **Popis hodnocení nabídek**

#### **Hodnocené údaje**

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

#### Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

**Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.**

#### Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

#### Provedení elektronické aukce

V souladu se zadávací dokumentací veřejné zakázky byla dne 27.08.2025, od 09:00 do 09:55 hodin provedena elektronická aukce. Elektronické aukce se zúčastnili všichni účastníci zadávacího řízení. Report o průběhu elektronické aukce tvoří přílohu této zprávy o hodnocení nabídek.

V rámci výsledku hodnocení uvedeného níže tak byl zohledněn výsledek elektronické aukce (tj. nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení nabídnuté v rámci elektronické aukce).

#### Výsledek hodnocení nabídek na základě elektronické aukce

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **Společnost T4 + Dvořáková**, IČO: ---, se sídlem: Třídvořská 1386, Kolín V, 280 02 Kolín.

#### **Pořadí nabídek:**

1. „Společnost T4 + Dvořáková“	nabídková cena: <b>61.950.000,- Kč bez DPH</b>
2. „Společnost pro Jihlavu“	nabídková cena: <b>62.000.000,- Kč bez DPH</b>
3. „Metrostav DIZ-PRAGIS, SV větev“	nabídková cena: <b>62.300.000,- Kč bez DPH</b>
4. „Společnost COMBIN YUKON_Jihlava“	nabídková cena: <b>62.968.266,- Kč bez DPH</b>
5. „Společnost VPK + VHST + VHS: Jihlava SV“	nabídková cena: <b>66.900.000,- Kč bez DPH</b>
6. OHLA ŽS, a.s.	nabídková cena: <b>75.900.000,- Kč bez DPH</b>

Účastník zadávacího řízení **Společnost T4 + Dvořáková** byl ze zadávacího řízení veřejné zakázky vyloučen podle § 48 odst. 8 zákona, a to z důvodu naplnění důvodů podle § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona.

Zadavatel následně přistoupil k postupu po vyloučení vybraného dodavatele podle § 125 zákona, když vyzval druhého účastníka v pořadí na základě provedení hodnocení nabídek (resp. elektronické aukce) k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky a tento druhý účastník v pořadí

(tj. „Společnost pro Jihlavu“) se v zadávacím řízení veřejné zakázky považuje v souladu s § 125 odst. 1 zákona za vybraného dodavatele.

#### Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Účastník „Společnost pro Jihlavu“ prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

#### Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce účastníka „Společnost pro Jihlavu“ nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

## **8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA**

---

**8.1.** Účastník „Společnost pro Jihlavu“ nebude při realizaci veřejné zakázky využívat poddodavatele.

## **9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ**

---

**9.1.** U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

V Brně dne 24.11.2025

---

**Statutární město Jihlava**  
v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní  
kancelář s.r.o.  
JUDr. Pavel Koukal, jednatel