

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

**Zadavatel:** Statutární město Jihlava  
**Sídlo:** Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava  
**IČO:** 002 86 010

### Veřejná zakázka:

#### „Automatizovaná kontrola“

zahájená dne 7. 10. 2024 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie

Zadavatel ve věci předmětné veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jako „ZZVZ“) podává dle § 98 ZZVZ toto vysvětlení zadávací dokumentace.

#### Dotaz ze dne 28. 10. 2024:

Vyrozuměli jsme, že jeden z potenciálních uchazečů nedávno v Jihlavě provedl pilotní test se skenovacím vozem pro vymáhání parkování.

Obáváme se, že by to mohlo konkrétnímu potenciálnímu uchazeči přinést finanční výhodu při plnění této VZ, protože již v minulosti investovali do měřicího vozidla, skenovací jednotky a vývoje rozhraní, přičemž toto řešení je na českém trhu relativně novým produktem.

Jak město s přihlédnutím k této výhodě a skutečnosti, že posouzení výběrového řízení je založeno výhradně na stanovení ceny, zaručí rovné podmínky?

#### Odpověď zadavatele na dotaz:

Cílem výše uvedeného zadávacího řízení je zajistit ve městě Jihlava trvalý provoz monitorovacího vozidla provádějícího automatizovanou kontrolu dodržování pravidel parkování, zákazů stání, zákazů zastavení atd. Bez pilotního provozu a testování by nebylo možné, aby zadavatel zpracoval technické podmínky a vymezil technické vlastnosti předmětu nájmu, tj. jednoznačně stanovil předmět veřejné zakázky. Zadávací podmínky by měly představovat konkrétní vyjádření jednotlivých požadavků zadavatele. V předmětu veřejné zakázky jsou však kromě standardních činností automatizované kontroly, které jsou zadavateli v současné době poskytovány, také nové funkce.

Zadavatelem zpracované zadávací podmínky nejsou stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Zadavatel nastavením zadávacích podmínek vytváří z povahy věci vždy jistou nerovnováhu mezi dodavateli, tzn. zadávací podmínky nemají na všechny dodavatele stejný dopad.

To, že zadavatelem požadované plnění je aktuálně provozováno v rámci zkušebního provozu nelze považovat za nezákonné zvýhodnění, jedná se o přirozené zvýhodnění stávajícího dodavatele daného plnění, které nemůže být přičítáno k tíži zadavatele. To, že každý relevantní dodavatel má jiné výchozí postavení na trhu, je běžným jevem, neboť každý z dodavatelů vždy disponuje odlišnými zkušenostmi, zázemím apod., nicméně z toho nelze dovozovat nezákonnost postupu zadavatele. Stanovení zadávacích podmínek vždy do určité míry omezuje trh, kdy v případě takto specifického plnění může být ono omezení větší či mohou existovat pro některé dodavatele „vyšší“ překážky pro účast v zadávacím řízení, kdy však uvedené neznamená, že se jedná o nezákonnou diskriminaci, neboť zadavatel k takovému postupu má legitimní důvod. Je zachována možnost relevantních dodavatelů se zadávacího řízení zúčastnit.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje technickou kvalifikaci, stanovenou v souladu s § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Vzhledem k této skutečnosti zadavatel uvádí, že relevantním dodavatelem požadovaného plnění může být pouze ten dodavatel, který má již určitou zkušenost s poskytováním služby automatizované kontroly dle požadované specifikace, nikoliv ten, který by se teprve např. chystal na daný trh vstoupit.

I když je dotazovatelem nazvané „řešení“ na českém trhu relativně novým produktem, je pouze na každém potenciálním dodavateli, aby postupoval tak, aby se stal relevantním dodavatelem a zvýšil své šance na úspěch v zadávacím řízení, tj. např. aby si zajistil odpovídající vybavení či komponenty zavčasu tak, aby byl následně v rámci zadávacího řízení schopen dané plnění nabídnout. Je tak čistě na dodavateli, aby si zhodnotil veškerá podnikatelská rizika, resp. zda bude pro něho výhodné se na takové zadávací řízení připravit a následně tomu přizpůsobit svůj postup.

Snahou zadavatele je poskytnutí dostatečného a komfortního časového prostoru pro plnění veřejné zakázky tak, aby neznalost prostředí zadavatele nepředstavovala pro ostatní dodavatele ve vztahu k dosavadnímu dodavateli poptávaného plnění nepřekonatelnou nevýhodu. Zadavatel stanovil dostatečně dlouhou lhůtu pro podání nabídek, což vyrovnává přirozenou výhodu dosavadního dodavatele poptávaného plnění a zajišťuje tak hospodářskou soutěž a povinnost zadavatele dostát požadavkům vyplývajícím ze zásady zákazu diskriminace podle § 6 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel konstatuje, že v souladu s § 6 ZZVZ dodržuje zásady transparentnosti a přiměřenosti i zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace i tím, jak stanovil kritéria hodnocení nabídek. Váhy cenových kritérií jsou stanoveny s ohledem na výše uvedené. Cena za implementaci řešení (možná výhoda stávajícího dodavatele) má výrazně nižší váhu, než další cenová kritéria podpory a provozu.

S ohledem na skutečnost, že vysvětlení zadávací dokumentace ze strany zadavatele nezakládá změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, nebude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

V Jihlavě dne 31. 10. 2024

.....  
PODEPSÁNO ELEKTRONICKY  
Jana Dubová

Zástupce zadavatele při provádění úkonů podle ZZVZ,  
souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky,  
na základě příkazní smlouvy.