

Statutární město

**Jihlava**

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

### **Vybudování trolejového vedení CDT – I. etapa a napojení na stávající systém MHD, Jihlava (tř. Legionářů) – zastávky, VHI**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2025-060700**

Zadavatel:

**Statutární město Jihlava**

IČO: 00286010

se sídlem: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava 1, PSČ 586 01

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

---

Název zadavatele: **Statutární město Jihlava**  
IČO: 00286010  
Sídlo: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, PSČ 586 01  
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Petr Ryška, primátor  
Adresa profilu zadavatele: [https://zakazky.jihlava.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.jihlava.cz/profile_display_2.html)

## 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

---

### Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je:

- a) přeložení jednotné kanalizace a vodovodu, zrušení dvou vodovodů a provedení nové přípojky veřejných částí a
- b) stavba dvou nových zastávek MHD, přechodu pro chodce se středovým ostrůvkem, navazujících chodníků pro pěší, nových parkovacích stání a veřejného osvětlení.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení), projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (příloha dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7 Stavební práce  
45231300-8 Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí  
45213316-1 Stavební úpravy chodníků  
45316100-6 Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení

## 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

---

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

**36.415.795,94 Kč bez DPH**

## 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

---

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

## 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

### 5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PORR a.s.	43005560	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha	40.910.299,77 Kč bez DPH
2.	Outulný VHS spol. s r.o.	01430050	Ocmanická 989, 675 71 Náměšť nad Oslavou	28.001.133,07 Kč bez DPH
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	Pražská tř. 495/58 370 04 České Budějovice	36.415.795,94 Kč bez DPH

## 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

Z výběrového řízení byl dne 21.01.2026 vyloučen účastník zadávacího řízení

### Účastník č. 2

#### **Outulný VHS spol. s r.o.**

IČO: 01430050

se sídlem: Ocmanická 989, 675 71 Náměšť nad Oslavou.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 21.01.2026 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „komise“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

### I.

#### **A. Nedostatky dokladů dle § 83 zákona předložených účastníkem k poddodavateli – VHS Břeclav s.r.o.**

Účastník uvedl ve své nabídce, že prostřednictvím společnosti VHS Břeclav s.r.o. prokazuje výkon funkce člena realizačního týmu – Zástupce hlavního stavbyvedoucího a výkon funkce člena týmu – Stavbyvedoucí na dopravní stavby.

Komise v rámci přezkumu účastníkem předložených dokladů k poddodavateli VHS Břeclav s.r.o. zjistila, že účastníkem předložená Smlouva o uzavření budoucí smlouvy mezi společnostmi Outulný VHS spol. s r.o. a VHS Břeclav s.r.o. ze dne 19.12.2025 neobsahuje závazek v souladu s § 83 odst. 1 písm. d) zákona. Poddodavatel prokazuje za účastníka výkon funkce členů realizačního týmu – Zástupce hlavního stavbyvedoucího a Stavbyvedoucí na

dopravní stavby a v souladu s § 83 zákona by měl poddodavatel vykonávat tyto funkce i v rámci plnění veřejné zakázky.

Z předložené smlouvy však nevyplývá konkrétní závazek poddodavatele vykonávat při realizaci veřejné zakázky funkce Zástupce hlavního stavbyvedoucího a Stavbyvedoucího na dopravní stavby a smlouva tak není v souladu s § 83 odst. 1 písm. d) zákona.

#### **B. Nedostatek seznamu poddodavatelů**

Účastník v rámci své nabídky předložil Seznam poddodavatelů ze dne 29.12.2025. V tomto dokumentu účastník uvedl, že pro účely plnění veřejné zakázky využije poddodavatele VHS Břeclav s.r.o.

Navzdory tomu, že účastník prokazuje prostřednictvím uvedeného poddodavatele výkon funkce členů realizačního týmu – Zástupce hlavního stavbyvedoucího a Stavbyvedoucí na dopravní stavby a že by tedy v souladu s § 83 zákona měl poddodavatel vykonávat tyto funkce v realizačním týmu i v rámci plnění veřejné zakázky, účastník neuvedl v seznamu poddodavatelů, že předmětný poddodavatel bude v rámci plnění veřejné zakázky vykonávat funkce člena realizačního týmu – Zástupce hlavního stavbyvedoucího a výkon funkce člena týmu – Stavbyvedoucí na dopravní stavby.

#### **C. Účastník neprokázal technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona.**

Zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. a) zákona požaduje, aby dodavatel předložil seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době provedl nejvýznamnější stavební práce splňující požadavky zadavatele.

Komise v rámci přezkumu účastníkem předložených dokladů zjistila, že:

- z účastníkem předloženého Seznamu významných stavebních prací ze dne 29.12.2025 ani z předložených osvědčení objednatelů nevyplývá, v jakém konkrétním rozsahu (a finančním objemu) byly v rámci uvedených významných stavebních prací účastníkem realizovány činnosti spočívající v novostavbě či rekonstrukci vodovodu podle odst. 5.4 písm. a) kvalifikační dokumentace a v novostavbě či rekonstrukci kanalizace podle odst. 5.4 písm. b) kvalifikační dokumentace a v novostavbě či rekonstrukci pozemní komunikace dle § 2 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů podle odst. 5.4 písm. c) kvalifikační dokumentace a nelze tak posoudit, zda dané stavby splňují požadavky zadavatele na technickou kvalifikaci.

#### **D. Účastník neprokázal technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.**

Zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. d) zákona stanovil požadavek, aby účastníci předložili seznam členů realizačního týmu, přičemž z předložených dokumentů musí (mimo jiné) vyplývat, že:

člen realizačního týmu na pozici Hlavní stavbyvedoucí a člen realizačního týmu na pozici Zástupce hlavního stavbyvedoucího disponují v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení zkušeností

- a) s vedením realizace alespoň 2 dokončených staveb spočívajících v novostavbě či rekonstrukci vodovodu s celkovými realizačními náklady stavby vodovodu (stavební rozpočet) nejméně ve výši 3 mil. Kč bez DPH (u každé takové dokončené stavby);
- b) s vedením realizace alespoň 2 dokončených staveb spočívajících v novostavbě či rekonstrukci kanalizace s celkovými realizačními náklady stavby kanalizace (stavební rozpočet) nejméně ve výši 5 mil. Kč bez DPH (u každé takové dokončené stavby).

člen realizačního týmu na pozici Stavbyvedoucí pro dopravní stavby disponuje v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení zkušeností

- a) s vedením realizace alespoň 3 dokončených staveb spočívajících v novostavbě či rekonstrukci pozemní komunikace dle § 2 odst. 2 ZPK s celkovými realizačními náklady stavby pozemní komunikace (stavební rozpočet) nejméně ve výši 3 mil. Kč bez DPH (u každé takové dokončené stavby).

Komise v rámci přezkumu účastníkem předložených dokladů zjistila, že:

Účastník předložil Seznam členů realizačního týmu ze dne 29.12.2025, v němž v případě zkušeností č. 1, č. 2 a č. 3 Hlavního stavbyvedoucího (Ing. Milan Beneš) uvedl stavební práce, totožné se stavebními pracemi uvedenými v rámci Seznamu významných Stavebních prací ze dne 29.12.2025. Vzhledem k tomu, že z účastníkem předložených osvědčení objednatelů k uvedeným stavebním pracím nevyplyvá, zda byla splněna kritéria stanovená v odst. 5.9 kvalifikační dokumentace ve vztahu k finančnímu objemu zkušeností dle odst. 5.9 písm. a) bodu 3) kvalifikační dokumentace, vznikla zadavateli pochybnost o tom, zda uvedené zkušenosti splňují kritéria zadávacího řízení.

V případě zkušenosti č. 3 Zástupce hlavního stavbyvedoucího (Petr Bařina) vznikla, zadavateli pochybnost o správnosti účastníkem uvedených údajů, když účastník uvedl dobu realizace předmětné zkušenosti v rozmezí 11/11 – 08/23, přičemž v takovém případě by realizace uvedené stavební práce trvala téměř 12 let.

Dále pak v případě zkušeností č. 2 a č. 3 Stavbyvedoucího pro dopravní stavby (Ing. Svatopluk Petrla) vyplynulo, že tato zkušenost nebyla nabyta v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení, když účastník uvedl dobu realizace v rozmezí 03/2005 – 11/2005 v případě zkušenosti č. 2 a dobu realizace v rozmezí 04/2009 – 12/2009 v případě zkušenosti č. 3. Z výše uvedeného tak vyplývá, že účastníkem předložené zkušenosti č. 2 a č. 3 osoby Stavbyvedoucího pro dopravní stavby (Ing. Svatopluk Petrla) nespĺňují kritérium dle odst. 5.9 písm. c) bod 3) kvalifikační dokumentace, v němž zadavatel stanovil požadavek, aby byly uvedené zkušenosti realizovány v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

#### **E. Nedostatek předloženého soupisu prací**

Účastník předložil zadavateli soubor s názvem Soupis prací „Rekonstrukce trolej. trati na tř. Legionářů a zastávka „U soudu“ – část zastávka a veřejné osvětlení“ ve formátu .xls(x). V případě položek č. 61 a č. 216 předmětného soupisu prací uvedl účastník u těchto položek

nenulovou jednotkovou cenu, přestože pokyn v soupisu prací k těmto položkám jednoznačně stanoví, že se jedná o položky dodávané investorem a účastník je má ocenit nulou.

**Účastník tak nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, přičemž tento nedostatek neodstranil ani na základě výzvy komise učiněné dle § 46 zákona.**

**Výše uvedeným způsobem účastník naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení:**

- **dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, když doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení:**
  - a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a**
  - b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.**

## II.

Komise dále konstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení **obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

Komise posoudila přítomnost mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka, přičemž dospěla k závěru, že účastník ocenil v soupisu prací cenou mimořádně nízkou následující položky:

- položku č. 9, kód 151811132 (Osazení pažicího boxu hl výkopu do 4 m š přes 1,2 do 2,5 m) v rámci objektu SO 01/SO 01.1 - Rušená kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 79 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 338 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 14, kód 174151102 (Zásyp v prostoru s omezeným pohybem stroje sypaninou se zhutněním) v rámci objektu SO 01/SO 01.1 - Rušená kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 56 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 398 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 16, kód AG.R-1 (Likvidace výkopku dle platné legislativy) v rámci objektu SO 01/SO 01.1 - Rušená kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 90 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi

kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 1 083 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 24, kód 99722181R (Likvidace vybouraných hmot a sutí z prostého betonu dle platné legislativy, včetně předložení dokladu o likvidaci) v rámci objektu SO 01/SO 01.1 - Rušená kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 78 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 490 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 26, kód 99722185R (Likvidace vybouraných hmot a sutí z kameniva dle platné legislativy, včetně předložení dokladu o likvidaci) v rámci objektu SO 01/SO 01.1 - Rušená kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 78 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 447 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 4, kód 151811132 (Osazení pažicího boxu hl výkopu do 4 m š přes 1,2 do 2,5 m) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 79 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 572 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 5, kód 151811232 (Odstranění pažicího boxu hl výkopu do 4 m š přes 1,2 do 2,5 m) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 92 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 383 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 9, kód 174151102 (Zásyp v prostoru s omezeným pohybem stroje sypaninou se zhutněním) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 56 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 302 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 10, kód AG.R-1 (Likvidace výkopku dle platné legislativy) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 90 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 902 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 11, kód 271532213 (Podsyp pod základové konstrukce se zhutněním z hrubého kameniva frakce 8 až 16 mm) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 59 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 620 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 26, kód 59710710 (trouba kameninová glazovaná DN 600 dl 2,50m spojovací systém C Třída 160) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 33 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 777 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 49, kód 896241212R (Obložení betonu kruhové jednoduché dno z čediče horní potrubí DN 600) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 96 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 537 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 51, kód 998275101 (Přesun hmot pro trubní vedení z trub kameninových otevřený výkop) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 58 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 425 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 52, kód 998275124 (Příplatek k přesunu hmot pro trubní vedení z trub kameninových za zvětšený přesun hmot do 500 m) v rámci objektu SO 01/SO 01.2 - Výstavba nové kanalizace,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 90 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 541 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 9, kód AG.R-1 (Likvidace výkopku dle platné legislativy) v rámci objektu SO 02 - Nový vodovod,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 90 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 625 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 10, kód 271532213 (Podsyp pod základové konstrukce se zhutněním z hrubého kameniva frakce 8 až 16 mm) v rámci objektu SO 02 - Nový vodovod,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 59 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 326 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 20, kód 55251007 (trouba vodovodní litinová hrdlová Zn+Al (85/15) 400g/m<sup>2</sup>+modrý epoxid dl 6m DN 150) v rámci objektu SO 02 - Nový vodovod,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 59 % nižší než ocenění položky dle

kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 847 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 4, kód 151811132 (Osazení pažicího boxu hl výkopu do 4 m š přes 1,2 do 2,5 m) v rámci objektu SO 04 - Přípojky kanalizace a uliční vpusti,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 79 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 371 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 4, kód R005 (Zajištění mobilních toalet a likvidace splaškových vod) v rámci objektu VRN - Vedlejší a rozpočtové náklady,

Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem, kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 92 % nižší než ocenění položky dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem. Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 352 tis. Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídkové ceny účastníka u výše uvedených položek jsou podstatně nižší než ceny stanovené dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem (resp. odborným oceněním projektantem), a zároveň tyto položky mají z pohledu komise nezanedbatelný vliv na nabídkovou cenu účastníka a potažmo na výběr nejvhodnější nabídky v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky, komisi vznikla mimo výše uvedeného rovněž pochybnost o tom, zda účastník při kalkulaci jeho nabídkové ceny dodržel právní předpisy či zda účastník neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu. Komisi dále vznikly pochybnosti o tom, zda je účastník schopen za ceny výše uvedených položek objektivně (a řádně) realizovat veřejnou zakázku.

Komise v návaznosti na výše uvedené shledala, že nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve výše uvedených položkách soupisu prací.

Na základě výše uvedených skutečností komise dne 15.01.2026 vyzvala prostřednictvím zástupce zadavatele účastníka k předložení písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 odst. 4 zákona (zejména ke sdělení konkrétních skutečností či předložení konkrétních dokladů, které odůvodní ocenění výše uvedených položek účastníkem). Lhůta pro objasnění či doplnění nabídky marně uplynula dne 20.01.2026, přičemž účastník v této lhůtě nedoručil zadavateli ničeho.

**Výše uvedeným způsobem účastník naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 4 zákona, když nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.**

## 7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

---

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### Vybraný dodavatel

<b>Účastník</b>	<b>č. 3</b>
Účastník:	<b>SWIETELSKY stavební s.r.o.</b>
IČO:	48035599
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

### Odůvodnění výběru

#### Popis hodnocení nabídek

##### Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nejnižší nabídkovou cenou se rozumí **nejnižší cena za celý předmět plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH**.

##### Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

**Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.**

##### Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

### Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **SWIETELSKY stavební s.r.o.**, IČO: 48035599, se sídlem: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice.

## Pořadí nabídek:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. SWIETELSKY stavební s.r.o. | nabídková cena: <b>36.415.795,94 Kč bez DPH</b> |
| 2. PORR a.s.                  | nabídková cena: <b>40.910.299,77 Kč bez DPH</b> |

### Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Účastník SWIETELSKY stavební s.r.o. prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

### Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o. nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

## **8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA**

---

**8.1** Vybraný dodavatel uvedl následující poddodavatele:

<b>Poddodavatel</b>	<b>č. 1</b>
Poddodavatel:	<b>VHS Žďár nad Sázavou spol. s.r.o.</b>
IČO:	13695355
Sídlo:	U Malého Lesa, 1784/5, 591 01 Žďár nad Sázavou

## **9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ**

---

**9.1** U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

## **10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

---

**10.1** Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

**10.2** S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Jihlavě dne 04.03.2026

---

**Statutární město Jihlava**

v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní  
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel