

Statutární město

Jihlava

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Revitalizace sportovního areálu Bedřichov - Správce stavby II.

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2025-009660

Zadavatel:

Statutární město Jihlava

IČO: 00286010

se sídlem: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava 1, PSČ 586 01

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Statutární město Jihlava
IČO:	00286010
Sídlo:	Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, PSČ 586 01
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Petr Ryška, primátor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.jihlava.cz/profile_display_2.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je výkon činnosti správce stavby na základě Vzorové smlouvy o poskytování služeb mezi objednatelem a konzultantem (dále jen „FIDIC WHITE BOOK“) dle standardů Mezinárodní federace konzultačních inženýrů (dále jen „FIDIC“), při realizaci stavby s názvem „Revitalizace sportovního areálu Bedřichov“ (dále jen „stavba“).

2.2 Stavba bude realizována podle smluvních standardů FIDIC s názvem Smluvní podmínky pro dodávku technologických zařízení a projektování a výstavbu elektro- a strojně-technologického díla a pozemních a inženýrských staveb projektovaných zhotovitelem (FIDIC YELLOW BOOK). Předmětem realizace stavby budou služby a stavební práce spočívající v revitalizaci sportovního areálu Bedřichov v Jihlavě metodou Design & Build. Předmětná revitalizace sportovního areálu Bedřichov - Jihlava zahrnuje revitalizaci stávajícího fotbalového hřiště a novou výstavbu dalších sportovišť se zázemím, včetně potřebné dopravní a technické infrastruktury.

2.3 Zadávací dokumentace související veřejné zakázky na výběr zhotovitele stavby je dostupná na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.jihlava.cz/contract_display_100.html.

2.4 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.5 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

71000000-8	Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
71247000-1	Dohled nad stavebními pracemi
71251000-2	Architektonické služby a stavební dozor
71300000-1	Technicko-inženýrské služby
71317200-5	Služby v oblasti bezpečnosti a zdraví
71318000-0	Poradenské a konzultační inženýrství
71356100-9	Technická kontrola
71356200-0	Technická asistence
71541000-2	Řízení stavebních projektů
71620000-0	Analytické služby

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

Paušální sazba za výkon běžných povinností podle Přílohy č. 1 Smlouvy [Rozsah služeb]:

5.078.400,- Kč bez DPH

Hodinová sazba za 1 hodinu výkonu doplňkových povinností podle Přílohy č. 1 Smlouvy [Rozsah služeb] je:

1) **Stálí členové týmu Správce stavby:**

- a. pro Správce stavby (vedoucího týmu): **1.250,- Kč bez DPH**
- b. pro Technický dozor stavebníka: **1.050,- Kč bez DPH**
- c. pro Koordinátora BOZP: **750,- Kč bez DPH**
- d. pro Cenového manažera (rozpočtáře): **1.050,- Kč bez DPH**

2) **Doplňkoví členové týmu Správce stavby:**

- a. pro Technického asistenta pro geodézii: **1.050,- Kč bez DPH**
- b. pro Technického asistenta pro výkon technického dozoru stavebníka – specializace TZB: **1.050,- Kč bez DPH**
- c. pro Technického asistenta pro výkon technického dozoru stavebníka – specializace vodohospodářské stavby: **1.050,- Kč bez DPH**

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SAFETY PRO s.r.o.	28571690	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	6.070.150,-

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **SAFETY PRO s.r.o.**
IČO: 28571690
Sídlo: Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc

Odůvodnění výběru

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

a) Zkušenosti Správce stavby (vedoucího týmu)

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

a) Nabídková cena

b) Zkušenosti Správce stavby (vedoucího týmu).

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti Správce stavby (vedoucího týmu)** byly hodnoceny zkušenosti Správce stavby (vedoucího týmu) s výkonem činností správce stavby dle smluvních podmínek FIDIC u pozemní stavby s celkovými realizačními náklady stavby (stavební rozpočet nebo smlouva o dílo) nejméně ve výši 35.000.000,- Kč bez DPH (u každé takové zkušenosti), přičemž taková stavba byla dokončena nebo osoba vykonávala činnosti správce stavby u dané stavby nejméně po dobu 6 měsíců (pokud stavba nebyla dokončena).

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení byl počet zkušeností Správce stavby (vedoucího týmu) nad rámec minimální úrovně kvalifikace, tj. počet zkušeností Správce stavby (vedoucího týmu) nad rámec 2 zkušeností požadované dle odst. 5.10 kvalifikační dokumentace.

Maximální počet hodnocených zkušeností Správce stavby (vedoucího týmu) zadavatel stanovil na 5 zkušeností získaných nad rámec požadované úrovně kvalifikace. V případě, že účastník zadávacího řízení uvede vyšší počet zkušeností, než je stanoveno v předcházející větě, pro účely hodnocení platí, že předložil právě 5 zkušeností nad rámec požadované minimální úrovně kvalifikace.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

b) Zkušenosti Správce stavby (vedoucí týmu),

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|---|-------------|
| a) Nabídková cena | váha: 90 %, |
| b) Zkušenosti Správce stavby (vedoucí týmu) | váha: 10 %. |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu zprávy o hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek nebylo v souladu s § 122 odst. 2 zákona provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Účastník SAFETY PRO s.r.o., prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce účastníka SAFETY PRO s.r.o., nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

10.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

10.2 S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Jihlavě dne 04.08.2025

Statutární město Jihlava

v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel