

Statutární město

Jihlava

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Název veřejné zakázky:

Cyklostezka R05 ul. 5. května – hl. nádraží, Jihlava

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne:

03.12.2024

Zadavatel:

Statutární město Jihlava

IČO: 00286010

se sídlem: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava 1, PSČ 586 01

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Statutární město Jihlava
IČO:	00286010
Sídlo:	Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, PSČ 586 01
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Petr Ryška, primátor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.jihlava.cz/profile_display_2.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je výstavba nové komunikace pro cyklisty podél Drážního potoka mezi ulicemi U Hlavního nádraží a ulicí Havlíčkova v Jihlavě.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7 Stavební práce

45233162-2 Výstavba cyklistických stezek

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

3.1. Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

13.473.025,82 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1. Veřejná zakázka byla zadávána v zjednodušeném podlimitním řízení podle § 52 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	EUROVIA CZ a.s.	45274924	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	17.360.439,87
2.	PORR a.s.	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	13.473.025,82
3.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	16.806.698,32
4.	Staluv Trade s.r.o.	09869018	Smidarská 174/46, Klánovice, 190 14 Praha 9	8.914.056,38

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 4

Účastník: **Staluv Trade s.r.o.**
IČO: 09869018
Sídlo: Smidarská 174/46, Klánovice, 190 14 Praha 9

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 03.12.2024 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 14.01.2025 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

I.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Účastník v rámci své nabídky předložil k prokázání technické kvalifikace mj. Seznam členů realizačního týmu ze dne 19.12.2024. Z uvedených zkušeností jednotlivých členů realizačního týmu ovšem nevyplyvá, že tyto zkušenosti byly získány v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení dle odst. 11.9 písm. a) a b) bod 3. Výzvy k podání nabídek.

Z odst. 11.9 písm. b) Výzvy k podání nabídek dále vyplývá, že osoba Zástupce stavbyvedoucího musí být autorizována v oboru Dopravní stavby. Účastník v rámci své nabídky uvedl jako Zástupce

stavbyvedoucího Ing. Luboše Vopinku, který je ovšem dle účastníkem předloženého osvědčení o autorizaci č. 11813 autorizován toliko v oboru Pozemní stavby, což komise ověřila rovněž v seznamu autorizovaných osob vedeném ČKAIT. V předloženém seznamu členů realizačního týmu účastník dále uvedl, že Ing. Luboš Vopinka je autorizován v oboru Dopravní stavby.

Z čl. 16 dokumentace zadávacího řízení dále vyplývá požadavek zadavatele na poskytnutí jistoty ve výši 350.000,- Kč. Navzdory uvedenému účastník v rámci své nabídky nepředložil jakýkoliv doklad k prokázání poskytnutí jistoty dle čl. 16 dokumentace zadávacího řízení.

S ohledem na shora uvedené komise dne 14.01.2025 vyzvala prostřednictvím zástupce zadavatele účastníka k objasnění či doplnění nabídky. Lhůta pro objasnění či doplnění nabídky marně uplynula dne 17.01.2025, přičemž účastník v této lhůtě nedoručil zadavateli ničeho.

Účastník tak nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, přičemž tento nedostatek neodstranil ani na základě výzvy komise učiněné dle § 46 zákona.

Výše uvedeným způsobem účastník naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení:

- dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, když doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení:
 - a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a
 - b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona,
- dle § 48 odst. 3 písm. a) zákona, když neprokázal složení jistoty v jeho nabídce podané do zadávacího řízení veřejné zakázky.

II.

Komise dále konstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení **obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

Komise posoudila přítomnost mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka, přičemž dospěla k závěru, že účastník ocenil v soupisu prací cenou mimořádně nízkou následující položky:

- položku č. 8, kód 032403000 (Provizorní komunikace) v rámci objektu SO 001 VEDLEJŠÍ ROZPOČTOVÉ NÁKLADY,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 97 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 390 tis. Kč bez DPH.
- položku č. 32, kód 919721131.R (Geomříž pro stabilizaci podkladu tuhá trojosá z polypropylenu) v rámci objektu SO 101.1 CYKLOSTEZKA KM 0.000-0.230,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 80 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 126 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 45, kód 463212111 (Rovnanina z lomového kamene upraveného, tříděného jakékoliv tloušťky rovnaniny s vyklínováním spár a dutin úlomky kamene) v rámci objektu SO 101.2 CYKLOSTEZKA KM 0.230-0.340 A CYKLOSTEZKA KE GARÁŽÍM,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 79 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 1.291 tis. Kč bez DPH.
- položku č. 73, kód 998225111 (Přesun hmot pro komunikace s krytem z kameniva, monolitickým betonovým nebo živičným dopravní vzdálenost do 200 m jakékoliv délky objektu) v rámci objektu SO 101.2 CYKLOSTEZKA KM 0.230-0.340 A CYKLOSTEZKA KE GARÁŽÍM,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 71 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 133 tis. Kč bez DPH.
- položku č. 78, kód 76759100.R (Výrobky z kompozitů – cyklotrasa na poloroštech) v rámci objektu SO 101.2 CYKLOSTEZKA KM 0.230-0.340 A CYKLOSTEZKA KE GARÁŽÍM,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 69 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 954 tis. Kč bez DPH.
- položku č. 31, kód 463212111 (Rovnanina z lomového kamene upraveného, tříděného jakékoliv tloušťky rovnaniny s vyklínováním spár a dutin úlomky kamene) v rámci objektu SO 101.3 CYKLOSTEZKA KM 0.340-0.566,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 79 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 1.718 tis. Kč bez DPH.
- položku č. 47, kód 919721131.R (Geomříž pro stabilizaci podkladu tuhá trojosá z polypropylenu) v rámci objektu SO 101.3 CYKLOSTEZKA KM 0.340-0.566,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 78 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 191 tis. Kč bez DPH.

- položku č. 51, kód 998225111 (Přesun hmot pro komunikace s krytem z kameniva, monolitickým betonovým nebo živičným dopravní vzdálenost do 200 m jakékoliv délky objektu) v rámci objektu SO 101.3 CYKLOSTEZKA KM 0.340-0.566,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 71 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 153 tis. Kč bez DPH.
- položku č. 54, kód 76759100.R (Výrobky z kompozitů – cyklotrasa na poloroštech) v rámci objektu SO 101.3 CYKLOSTEZKA KM 0.340-0.566,
Komise dospěla k tomuto závěru na základě porovnání jednotkové ceny účastníka a oceněním této položky v příslušné cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem), kdy jednotková cena účastníka u této položky je o cca 53 % nižší než ocenění položky v cenové soustavě ÚRS (dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem). Rozdíl v hodnotě této položky mezi kontrolním rozpočtem akce a oceněním této položky účastníkem činí více než 778 tis. Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídkové ceny účastníka u výše uvedených položek jsou podstatně nižší než ceny stanovené dle kontrolního rozpočtu akce zpracovaného projektantem (resp. odborným oceněním projektantem), a zároveň tyto položky mají z pohledu komise nezanedbatelný vliv na nabídkovou cenu účastníka a potažmo na výběr nejvhodnější nabídky v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky, komisi vznikla mimo výše uvedeného rovněž pochybnost o tom, zda účastník při kalkulaci jeho nabídkové ceny dodržel právní předpisy či zda účastník neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu. Komisi dále vznikly pochybnosti o tom, zda je účastník schopen za ceny výše uvedených položek objektivně (a řádně) realizovat veřejnou zakázku.

Komise v návaznosti na výše uvedené shledala, že nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve výše uvedených položkách soupisu prací.

Na základě výše uvedených skutečností komise dne 14.01.2025 vyzvala prostřednictvím zástupce zadavatele účastníka k předložení písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 odst. 4 zákona (zejména ke sdělení konkrétních skutečností či předložení konkrétních dokladů, které odůvodní ocenění výše uvedených položek účastníkem). Lhůta pro objasnění či doplnění nabídky marně uplynula dne 17.01.2025, přičemž účastník v této lhůtě nedoručil zadavateli ničeho.

Výše uvedeným způsobem účastník naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 4 zákona, když nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník **č. 2**

Účastník: **PORR a.s.**
IČO: 43005560
Sídlo: Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10

Odůvodnění výběru

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nejnížší nabídkovou cenou se rozumí **nejnížší cena za celý předmět plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH**.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnížší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **PORR a.s.**, IČO: 43005560, se sídlem: Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10.

Pořadí nabídek:

- | | |
|--------------------|---|
| 1. PORR a.s. | nabídková cena: 13.473.025,82 Kč bez DPH |
| 2. COLAS CZ, a.s. | nabídková cena: 16.806.698,32 Kč bez DPH |
| 3. EUROVIA CZ a.s. | nabídková cena: 17.360.439,87 Kč bez DPH |

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Účastník PORR a.s. prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce účastníka PORR a.s. nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

- 8.1.** Vybraný dodavatel nebude při plnění veřejné zakázky využívat poddodavatele.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

- 9.1.** U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

V Brně dne 19.03.2025

Statutární město Jihlava
v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.
JUDr. Pavel Koukal, jednatel